

# LA INVESTIGACIÓN DE LA GEOGRAFÍA DEL TURISMO EN ESPAÑA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LAS ACTAS DEL COLOQUIO DE GEOGRAFÍA DEL TURISMO, OCIO Y RECREACIÓN (1990-2012)<sup>1</sup>

**José Antonio Corral Marfil y Jordi de San Eugenio Vela**

Universidad de Vic

joseantonio.corral@uvic.cat, jordi.saneugenio@uvic.cat

## RESUMEN

Con el objetivo de explorar la naturaleza de la investigación geográfica sobre turismo en España, se llevó a cabo un estudio bibliométrico de las 13 actas del Coloquio que promueve el Grupo de Trabajo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación de la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE). El análisis consideró centros, autores, territorios, temas y metodologías. Hubo cierta correlación entre territorios productores de investigación, territorios investigados y territorios turísticos. Predominaron la temática de la articulación territorial del sistema turístico y la metodología del comentario.

**Palabras clave:** investigación en geografía del turismo, análisis bibliométrico, actas de congresos, España.

## ABSTRACT

In order to examine the nature of geographical research on tourism in Spain, we carried out a bibliometric study of the 13 Proceedings of the Colloquium organized by the Association of Spanish Geographers Working Group on Tourism, Leisure and Recreation Geography. Our analysis covered centres, authors, territories, subjects and methodologies. There was some correlation among regions producing research, regions researched and tour-

---

1 Este trabajo se ha realizado en el marco de los Estudios de Doctorado en Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona.

ist regions. The predominant subject was the territorial structure of the system of tourism and commentary methodology.

**Key words:** research on tourism geography, bibliometric analysis, conference proceedings, Spain.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante cerca de un cuarto de siglo, el Grupo de Trabajo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación –Grupo 10 de la Asociación de Geógrafos Españoles– ha fomentado el desarrollo de teorías, técnicas y métodos relacionados con la geografía del turismo. En particular, el Grupo 10 ha promovido regularmente la celebración de un encuentro científico bianual dedicado al avance de la geografía del turismo: el Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012).

La geografía ha desempeñado un papel fundamental en el estudio científico del turismo (Nepal, 2009; Corral y Cànoves, 2013). Esta nota es una aproximación a la investigación de la geografía del turismo en España, a través del análisis de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. Las actas del Coloquio constituyen un valioso material a tal fin, por la relevancia de sus contenidos, la regularidad en su publicación y el extenso periodo que abarcan. Sin embargo, hasta donde conocen los autores, ningún estudio se ha detenido a analizarlas.

Diversos trabajos analizan la investigación geográfica sobre turismo en España. Anton, López Palomeque, Marchena y Vera (1996) describen el contexto en el que se desarrolla la subdisciplina, entre 1960 y 1995, y revisan la literatura –tesis doctorales, artículos, monografías y contribuciones a congresos. Exploran los ámbitos temáticos, los entornos territoriales, las escalas de estudio y los enfoques teóricos y metodológicos. De la Calle y García (2004) actualizan el trabajo de Anton et al. (1996). Recopilan una bibliografía de obras publicadas entre 1997 y 2004, y analizan los ámbitos geográficos de referencia y las temáticas más relevantes.

La obra de Fernández, García e Ivars (2010) constituye «(...) un esfuerzo de reflexión acerca de la geografía del turismo que se practica en España, cuáles son sus temáticas, sus protagonistas (...)» (Fernández et al., 2010: 8). Muestra la situación de la subdisciplina en cada una de las 17 comunidades autónomas españolas, más Ceuta y Melilla, con énfasis en los centros y grupos de investigación y en las principales líneas de investigación.

Los diversos trabajos que han analizado la investigación de la geografía del turismo en España han sido *revisiones*. Sin embargo, ningún estudio parece haber estudiado las características de la producción desde un prisma cuantitativo. Esta nota complementa las revisiones calculando mediciones simples de varias dimensiones de la investigación geográfica en turismo.

El objetivo del estudio es describir cuantitativamente la naturaleza de la investigación geográfica sobre turismo en España. Más específicamente, analizar la producción científica desde cinco perspectivas: centros de investigación, principales investigadores, territorios

investigados, materias tratadas y metodologías seguidas. Algunas preguntas que aspira a responder son: ¿en qué territorios se realizó la investigación?, ¿qué territorios fueron investigados?, ¿qué escalas geográficas de estudio se adoptaron?, ¿sobre qué temáticas se investigó?, ¿qué metodologías se emplearon?

Tabla 1  
LUGARES DE CELEBRACIÓN, FECHAS Y TÍTULOS DE LOS 13 COLOQUIOS

Edición	Ciudad	Fecha	Título
I	Palma de Mallorca	22-25 febrero 1990	Turismo y Territorio en España
II	Castellón de la Plana	4-5 septiembre 1992	No disponible
III	Palma de Mallorca	28-30 octubre 1993	La formació, la rehabilitació i les noves modalitats turístiques
IV	Toledo	23-25 marzo 1995	Los turismos de interior. Una alternativa para el desarrollo local
V	Vila-seca (Tarragona)	3-5 octubre 1996	Turismo y planificación del territorio en la España de fin de siglo
VI	Las Palmas de Gran Canaria	22-24 junio 1998	Turismo y ciudad
VII	Almería	26-28 octubre 2000	Turismo y transformaciones urbanas en el siglo XXI
VIII	Santiago de Compostela	7-8 noviembre 2002	La geografía y la gestión del turismo
IX	Zaragoza	21-23 octubre 2004	Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento?
X	Cuenca	28-30 septiembre 2006	Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones?
XI	Alicante	18-20 septiembre 2008	Espacios turísticos: mercantilización, paisaje e identidad
XII	Colmenarejo (Madrid)	17-19 junio 2010	Espacios y destinos turísticos en tiempos de globalización y crisis
XIII	Barcelona	14-16 junio 2012	Turismo y territorio. Innovación, renovación y desafíos

Fuente: elaboración propia.

Se llevó a cabo un análisis bibliométrico de las actas del Coloquio de Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012). Los resultados mostraron que, en general, en los territorios más turísticos fue donde más se investigó, y también que fueron los más investigados, sobre todo a escala subregional. Las temáticas principalmente versaron sobre la articulación territorial del sistema turístico. Y la metodología predominante fue el comentario. En el siguiente apartado se explica la metodología seguida en el estudio. Después se exponen los resultados obtenidos. Por último, se discuten los resultados y se extraen unas conclusiones.

## II. METODOLOGÍA

El material empírico que se empleó para estudiar la investigación geográfica del turismo en España fueron las actas de las 13 ediciones del Coloquio (Tabla 1). El CD recopilatorio de Lacosta (2004) facilitó la localización de las ocho primeras actas. Los trabajos presentados en el XIII Coloquio se solicitaron al Comité Organizador, al no estar las actas publicadas todavía. Las cuatro actas restantes se obtuvieron de bibliotecas universitarias españolas.

De las actas se seleccionaron las ponencias, las comunicaciones y los pósteres. El resto de contenidos se descartó, por no representar propiamente contribuciones de investigación; por ejemplo, presentaciones protocolarias, relatorías, resúmenes de debates, conclusiones o crónicas de excursiones. En total se seleccionaron 535 contribuciones, las cuales se registraron con el gestor de referencias bibliográficas Refworks .

Las actas del Coloquio devienen un material de referencia para el estudio de la investigación de la geografía del turismo en España. Las contribuciones al Coloquio son ejemplos relevantes de la subdisciplina, al tratarse explícitamente de encuentros científicos de «geografía del turismo». Además, parcialmente reflejan la investigación publicada también en otros formatos, porque probablemente versiones más avanzadas de muchas contribuciones acabaron publicadas en forma de capítulos de libro y artículos de revista (Drott, 1995). Y las actas abarcan un periodo extenso, de 1990 a 2012, durante el que han aparecido regularmente.

El análisis de la producción se planteó desde cinco perspectivas: centros de investigación, autores, territorios investigados, materias tratadas y metodologías seguidas. Los centros se obtuvieron de las afiliaciones de los autores que figuran en las actas. Los centros se registraron al nivel organizativo más general. Por ejemplo, de los departamentos, las facultades y las escuelas adscritas, solo se registró la universidad de la que dependen.

Mediante la lectura de cada contribución se extrajeron los territorios, las materias y las metodologías. Sobre los territorios investigados, se registró el país y la comunidad autónoma, además de la escala de estudio. Se distinguieron cinco escalas: local, intermedia, regional, estatal y supraestatal (Vera et al., 1997: 318). Para la asignación de materias o temáticas se siguió el mismo procedimiento que empleó Lacosta (2004) en la elaboración del CD recopilatorio de las ocho primeras actas: a cada contribución se asignaron tres materias de una clasificación formada por 20 materias. A efectos de facilitar el análisis de los temas tratados en el Coloquio, se agruparon las categorías empleadas por Lacosta (2004) en cinco metacategorías. Tal agrupación se inspiró en la estructura conceptual construida por Vera et al. (1997).

Y referente a las metodologías, se construyó una clasificación *ad hoc* a partir de las empleadas por Huang et al. (2008) y Svensson et al. (2009). Cada contribución se clasificó en

dos categorías principales y cinco subcategorías. En primer lugar, se distinguió entre trabajos empíricos –esto es, basados en datos, primarios o secundarios, extraídos de la realidad objeto de estudio– y no empíricos.

Los trabajos empíricos se dividieron entre cuantitativos, cualitativos y triangulares. Se consideraron cuantitativos aquéllos que usaron métodos cuantitativos de recolección de datos (encuestas, sistemas de información geográfica, etc.), técnicas de análisis estadístico (descriptivas o inferenciales, univariantes o multivariantes) o programas de orientación cuantitativa (como el SPSS). Se consideraron cualitativos los que emplearon métodos cualitativos (entrevistas en profundidad, grupos de discusión, método Delphi, observación u otros métodos bien documentados), técnicas de análisis cualitativas (análisis de contenido, por citar solo alguno) o programas cualitativos (Atlas.ti, NVivo, entre otros). Se consideraron triangulares los que combinaron métodos o técnicas cuantitativas y cualitativas.

Los trabajos no empíricos se dividieron entre revisiones y comentarios. Entre los primeros, se incluyeron fundamentalmente revisiones de la literatura, estados del arte, agendas de investigación o bien construcciones teóricas o conceptuales. Se consideró comentario la narración del punto del vista del autor, no basada en un análisis sistemático de datos empíricos o de otras investigaciones. Aunque un trabajo, anecdóticamente, citase otras investigaciones o mencionase datos empíricos, se consideró comentario si no contenía una explicación mínima de la metodología seguida.

Se codificaron los valores de las variables medidas, se tabularon las 535 contribuciones y, con ayuda del SPSS, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo univariante. Al computar el número de contribuciones de organizaciones y autores, se siguió el método del conteo de casos (*instance counting method*), que es el más utilizado en la elaboración de *rankings* de productividad (Severt et al., 2009). En virtud de este método, por ejemplo, una contribución firmada por tres autores afiliados a tres organizaciones, otorga un punto a cada organización y un punto a cada autor. Mientras que por el método fraccionario de puntuación (*fractional scoring method*) cada organización y autor reciben un tercio de punto. Hay que reconocer que el método del conteo de casos tiende a inflar el peso de los trabajos firmados por múltiples autores y a reducir el peso de los trabajos escritos en solitario (Park et al., 2011).

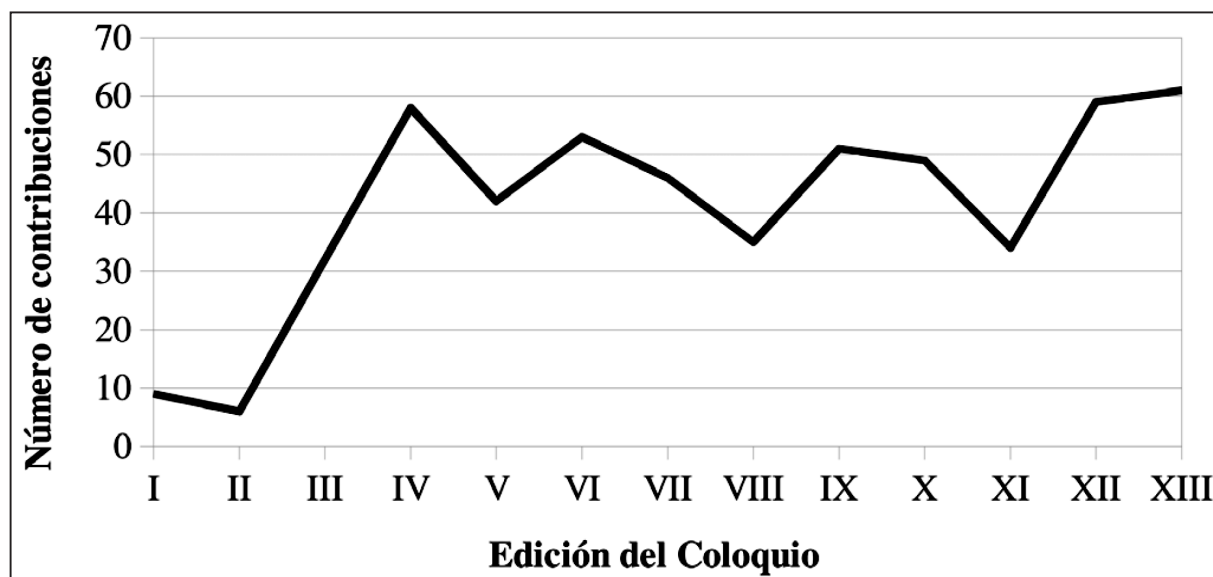
### III. RESULTADOS

#### 3.1. Contribuciones

Hubo 535 contribuciones al conjunto de los 13 Coloquios; en promedio, 41 contribuciones por Coloquio. Sin embargo, hubo cierta variación en el número de contribuciones por Coloquio a lo largo del tiempo (Figura 1). En las dos primeras jornadas hubo menos de una decena de contribuciones. Y, a partir de entonces, el número de trabajos osciló entre 30 y 60 contribuciones.

La gran mayoría de contribuciones fueron comunicaciones; el 90% aproximadamente. Además, normalmente tres o cuatro ponencias enmarcaron las comunicaciones de cada Coloquio. Solo se exhibieron pósteres en dos encuentros. Por otra parte el idioma del 94% de las contribuciones fue el español. Las otras lenguas fueron el catalán (4%), el francés (1%), el inglés (0,5%) y el portugués (0,5%).

Figura 1  
EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CONTRIBUCIONES POR COLOQUIO



Fuente: elaboración propia.

### 3.2. Organizaciones

Participaron en el Coloquio autores de 138 organizaciones. Tres cuartas partes fueron universidades. En términos de autorías, las universidades aportaron el 92,1% de la producción. La contribución de los organismos públicos y las empresas privadas fue mucho menor (Tabla 2).

Tabla 2  
NÚMERO DE ORGANIZACIONES Y SU PRODUCCIÓN SEGÚN TIPO DE ORGANIZACIÓN

Tipo de organización	Organizaciones	% Organizaciones	Autorías	% Autorías
Universidad	80	67,8	813	92,1
Gobierno	27	22,9	58	6,6
Empresa	11	9,3	12	1,4
No disponible	20	-	20	-
Total	138	100	903	100

Fuente: elaboración propia.

De las 138 organizaciones participantes, el 70,3% fueron de España y el 29,7% del extranjero. Participaron organizaciones de 12 países extranjeros; los principales fueron México, con siete organizaciones, y Cuba, con seis. Sin embargo, en términos de autorías,

España concentró el 92,6% de las autorías. Las comunidades autónomas españolas que contribuyeron con más autorías fueron Cataluña (20% de las autorías españolas), las Islas Baleares (16,4%), Madrid (12,1%), Valencia (11,7%) y Andalucía (10,6%). El mapa de la Figura 2 muestra la contribución relativa de las comunidades autónomas; cuanto más oscuro aparece un territorio, más autorías aportó al Coloquio.

La Tabla 3 muestra el número y el porcentaje de autorías de las organizaciones que contribuyeron con más de 20 autorías.

Tabla 3  
ORGANIZACIONES CON MÁS (DE 20) AUTORÍAS

Organización	Autorías	% Autorías
Universitat de les Illes Balears	111	12,3
Universidad de Alicante	63	7,0
Universidad Complutense de Madrid	48	5,3
Universidad de Barcelona	40	4,4
Universidad Rovira i Virgili	40	4,4
Universidad Autónoma de Barcelona	36	4,0
Universidad de Santiago de Compostela	35	3,9
Universidad de Sevilla	33	3,7
Universidad Autónoma de Madrid	29	3,2
Universidad de Girona	29	3,2
Universidad de Málaga	28	3,1
Universidad de Cantabria	23	2,5
Universidad de Zaragoza	23	2,5
Otras 105 organizaciones	345	38,2
No disponible	20	2,2
Total	903	100

Fuente: elaboración propia.

### 3.3. Autores y autoras

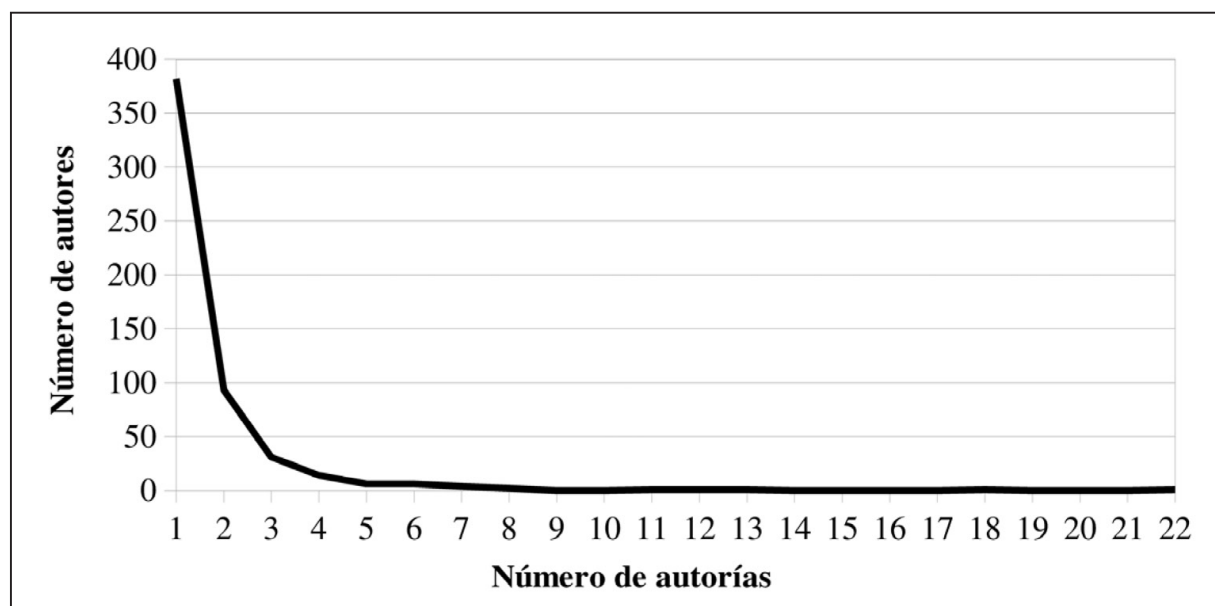
Los 543 autores que participaron en los 13 Coloquios firmaron 903 autorías, o sea, en promedio cada autor firmó 1,66 autorías. Hubo unos pocos autores con muchas autorías, y muchos autores con pocas. Exactamente, el 70,3% de los autores firmaron una sola autoría; el 17,1%, dos; y el 5,7%, tres. Mientras que solo el 6,8% de los autores firmaron cuatro o más autorías (Figura 3).

Figura 2  
CONTRIBUCIÓN (EN AUTORÍAS) DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS AL COLOQUIO



Fuente: elaboración propia.

Figura 3  
DISTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES SEGÚN EL NÚMERO DE AUTORÍAS



Fuente: elaboración propia.



La Tabla 4 muestra, en primer lugar, la producción de los autores con más de cinco autorías. Mateu Picornell, de la Universitat de les Illes Balears, fue el autor más prolífico (22 autorías). En segundo lugar, la Tabla 4 muestra los autores con más participaciones. Salvador Anton, de la Universidad Rovira i Virgili, hizo contribuciones a nueve Coloquios diferentes.

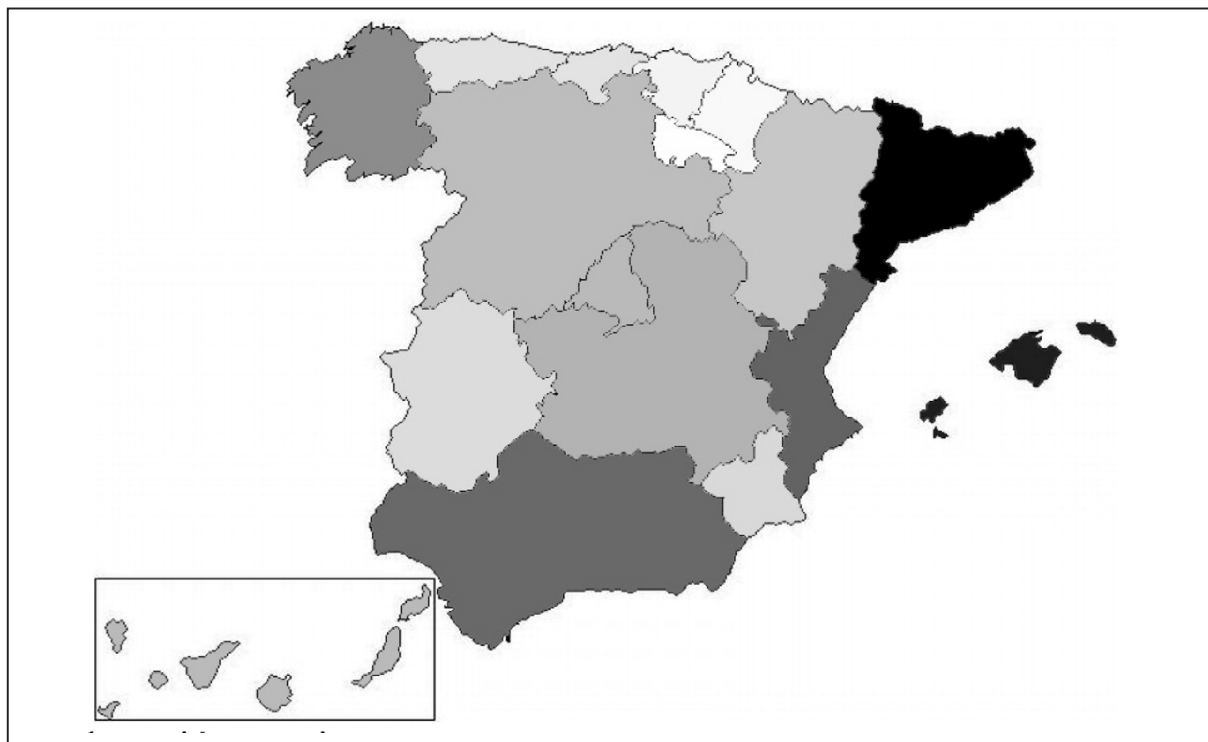
Tabla 4  
AUTORES CON MÁS (DE CINCO) AUTORÍAS Y AUTORES CON MÁS (DE CUATRO) COLOQUIOS

Autor	Autorías	Autor	Coloquios
Picornell Cladera, Mateu	22	Anton Clavé, Salvador	9
Arrom Munar, Joana Maria	18	López Olivares, Diego	8
Ramis Cirer, Catalina Irene	13	Picornell Cladera, Mateu	8
Anton Clavé, Salvador	12	López Palomeque, Francesc	7
López Olivares, Diego	11	Barrado Timón, Diego A.	6
Barrado Timón, Diego A.	8	Cànoves Valiente, Gemma	6
Cànoves Valiente, Gemma	8	Fernández Tabales, Alfonso	6
Blázquez Salom, Macià	7	González Reverté, Francesc	6
López Palomeque, Francesc	7	Marchena Gómez, Manuel	6
Navalón García, María Rosario	7	Navalón García, María Rosario	6
Navarro Jurado, Enrique	7	Navarro Jurado, Enrique	6
Fernández Tabales, Alfonso	6	Arrom Munar, Joana Maria	5
González Reverté, Francesc	6	Blázquez Salom, Macià	5
Marchena Gómez, Manuel	6	De la Calle Vaquero, Manuel	5
Mínguez García, María del Carmen	6	Foronda Robles, Concepción	5
Roig Munar, Francesc Xavier	6	Fraguell Sansbelló, Rosa Maria	5
Seguí Llinàs, Miquel	6	Seguí Llinàs, Miquel	5
Otros 526 autores con menos de seis autorías	747	Otros 526 autores con menos de cinco Coloquios	693
Total	903	Total	797

Fuente: elaboración propia.

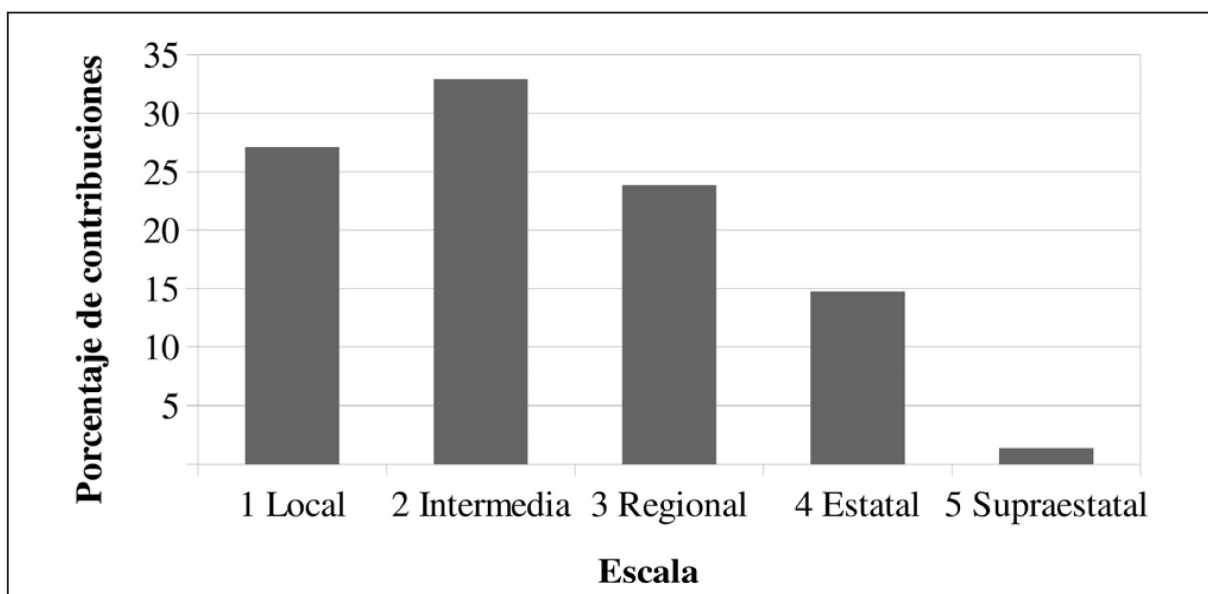
Referente al sexo de los investigadores, el 35,9% de autorías fueron femeninas y el 64,1% masculinas. Y respecto al grado de colaboración, el número medio de autores por contribución fue de 1,69 autores. Un solo autor firmó el 59,8% de las contribuciones, mientras que en el 40,2% de las contribuciones colaboraron varios autores.

Figura 4  
DISTRIBUCIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS INVESTIGADAS



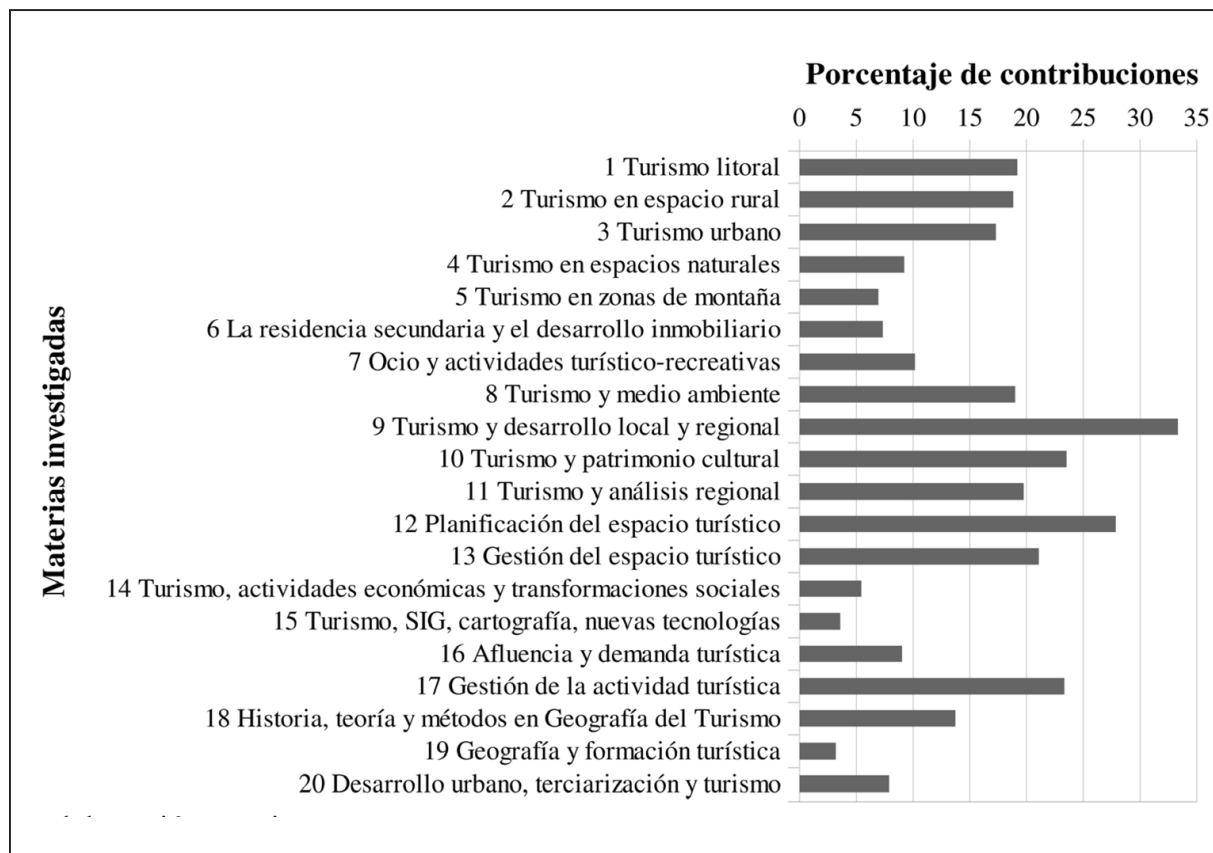
Fuente: elaboración propia.

Figura 5  
DISTRIBUCIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES SEGÚN ESCALAS GEOGRÁFICAS DE INVESTIGACIÓN



Fuente: elaboración propia.

Figura 6  
DISTRIBUCIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES SEGÚN MATERIAS INVESTIGADAS



Fuente: elaboración propia.

### 3.4. Territorios investigados

El 92,7% de las contribuciones se refirieron a algún territorio específico. Entre ellas, el 88,6% se ocuparon de territorios de España y el 11,4% de territorios del extranjero. Se investigaron territorios de 23 países extranjeros; los principales fueron Brasil (8 contribuciones), México (6), Argentina (4), Cuba (4) y Portugal (4).

De las contribuciones referidas a territorios de España, el 12% estuvieron referidas al conjunto del Estado y el 88% a áreas geográficas de escala inferior a la estatal. De estas contribuciones, el 18,4% correspondieron a territorios de Cataluña; Baleares (16,2%), Valencia (11,2%), Andalucía (10,9%) y Galicia (8,2%), que fueron las comunidades autónomas más investigadas. El mapa de la Figura 4 muestra la distribución de las contribuciones en comunidades autónomas; cuanto más oscura está representada la comunidad, más contribuciones la investigaron.

Por otra parte, la Figura 5 muestra cómo se repartieron las contribuciones en cuanto a las escalas geográficas de investigación. La escala más frecuente fue la intermedia, referida a ámbitos supramunicipales, como mancomunidades, parques naturales o comarcas.

### 3.5. Temas investigados

La Figura 6 muestra la distribución de frecuencias de las materias estudiadas en las contribuciones al Coloquio. La materia sobre la que más se investigó fue «Turismo y desarrollo local y regional»; el 33,3% de las contribuciones investigaron sobre esa temática.

A efectos de facilitar el análisis de los temas tratados en las contribuciones al Coloquio, se agruparon las categorías empleadas por Lacosta (2004) en cinco metacategorías. La Tabla 5 muestra la forma como se agruparon las categorías en metacategorías y la distribución de las contribuciones según metacategorías.<sup>2</sup>

Tabla 5  
DISTRIBUCIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES SEGÚN AGRUPACIONES DE MATERIAS

Metacategoría	Categoría (Lacosta, 2004)	% Contribuciones
1 La diversidad de los espacios turísticos	1, 2, 3, 4 y 5	23,9
2 Articulación territorial del sistema turístico	6, 7, 8, 9, 10 y 11	37,7
3 Ordenación y planificación del territorio turístico	12, 14, 15 y 20	14,9
4 Gestión del espacio turístico	13, 16 y 17	17,8
5 Instrucción en geografía del turismo	18 y 19	5,6
Total		100

Fuente: elaboración propia.

### 3.6. Metodologías empleadas

La Tabla 6 contiene las frecuencias de utilización de los cinco tipos de metodologías. Tres cuartas partes de las contribuciones emplearon la metodología del «comentario». La evolución a lo largo del tiempo de los tipos de metodologías no siguió un patrón claro. Sin embargo, el último Coloquio celebrado (Barcelona, 2012) fue el que recibió el menor porcentaje de «comentarios» (58,6%).

## IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Esta nota describió las características de la investigación en geografía del turismo en España mediante el análisis de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. La contribución típica fue una comunicación en español, firmada por un autor con pocas participaciones en el Coloquio, afiliado a una universidad de una comunidad autónoma del litoral mediterráneo o de la Comunidad Madrid. La investigación característica se refirió a un territorio específico –situado en una comunidad del Mediterráneo o en Galicia–y

<sup>2</sup> Se trata de una iniciativa de organización de contenidos inspirada en la propuesta de Vera et al. (1997).

Tabla 6  
DISTRIBUCIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES SEGÚN TIPOS DE METODOLOGÍAS EMPLEADAS

Metodología	Contribuciones	% Contribuciones
Cuantitativa	36	6,7
Cualitativa	43	8,0
Triangular	17	3,2
Revisión	35	6,5
Comentario	400	74,8
No disponible	4	0,7
Total	535	100,0

Fuente: elaboración propia.

adoptó una escala regional o inferior. El estudio típico estuvo relacionado con la articulación territorial del sistema turístico y siguió la metodología del comentario.

En general, los territorios más turísticos fueron los que produjeron más investigación y también los más investigados. Posiblemente, por una parte, la trascendencia del turismo en estos territorios –económica, sociocultural y medioambiental– originó demanda de investigación sobre turismo. Y la demanda promovió que muchos geógrafos se inclinaran a investigar en este campo. Por la otra, el hecho de que las comunidades más turísticas fueron las más investigadas, junto al del predominio de la escala pequeña de estudio, ponen de manifiesto una aproximación al análisis territorial del turismo de cercanía y pormenorizada.

Sin embargo, la correlación entre territorios productores de investigación, territorios investigados y territorios turísticos presentó alguna excepción que puede ser reveladora. La Comunidad de Madrid fue una de las principales productoras de investigación, pero no una de las más investigadas (Figuras 2 y 4). En un sentido inverso, las Comunidades de Castilla-La Mancha, Castilla y León, y Extremadura –ricas en patrimonio turístico– recibieron más investigación de la que produjeron; es decir, «importaron» investigación. Quizás, el hecho de que el potencial investigador de un territorio (medido por el número de universidades, por ejemplo) exceda su demanda interna de investigación, estimule sus «exportaciones» de investigación.

En lo referido a temas investigados, la articulación territorial del sistema turístico, entendido fundamentalmente a modo de usos y actividades desplegadas en el espacio turístico, copó el interés de prácticamente cuatro de cada 10 contribuciones presentadas. Le siguió el estudio de la diversidad de los espacios turísticos, concretado en el análisis de la especificidad de las diversas tipologías turísticas existentes. La gestión del espacio turístico, orientada al análisis de las políticas públicas y a la acción territorial, ocupó el tercer lugar de las materias analizadas. Asimismo, los factores de ordenación y planificación del territorio turístico representó el 14,9% del total de contribuciones aportadas. Por último, la instrucción en geografía del turismo, esto es, la definición de su teoría y métodos, así como cualquier aspecto

vinculado a la formación turística desde un prisma geográfico, cerró el grueso de intereses de investigación manifestados en el seno de los 13 coloquios analizados.

El resultado más sorprendente del análisis de las metodologías fue el predominio de los «comentarios». La mayoría de contribuciones se inclinaron por el uso de este patrón de trabajo, en el cual no aparece específicamente la metodología seguida. Sin duda la generalidad de contribuciones constituyen piezas muy elaboradas, profusas en datos, interesantes, útiles y rigurosas, pero se trata de trabajos no reproducibles. Se podría argüir que se trató de métodos cualitativos o quizás de estudios de caso.

Ciertamente, dentro de las contribuciones clasificadas como «comentario», existió una gran diversidad que esta nota no distinguió. Un análisis más detallado de los comentarios permitiría construir una tipología más fina. Otra limitación de esta descripción de la investigación en geografía del turismo en España estriba en que solo contempló una parte de la producción científica. Parece que buena parte de la investigación se encuentra publicada en libros; y también en artículos, diseminados en revistas geográficas y turísticas.

## AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Dra. Gemma Cànoves Valiente y al Dr. Francesc Romagosa Casals la información que han suministrado para la realización de este trabajo, así como sus comentarios y apoyo.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANTON, S., LÓPEZ, F., MARCHENA, M. y VERA, J.F. (1996): «La investigación turística en España: aportaciones de la geografía (1960-1995)». *Estudios Turísticos*, nº 129, 165-208.
- CORRAL, J.A. y CÀNOVES, G. (2013): «La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas». *Cuadernos de Turismo*, nº 31, 55-81.
- DE LA CALLE, M. y GARCÍA, M. (2004): «La investigación geográfica del turismo en España». *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 24, 257-277.
- DROTT, C. (1995): «Reexamining the Role of Conference Papers in Scholarly Communication». *Journal of the American Society for Information Science*, nº 46, 299-305.
- FERNÁNDEZ, A., GARCÍA, M. e IVARS, J.A. (Coords.) (2010): *La investigación de la geografía del turismo en las comunidades autónomas españolas. Orígenes, desarrollo y perspectivas en el horizonte de la Geografía* Madrid, Grupo de geografía del turismo, ocio y recreación de la Asociación de geógrafos españoles.
- HUANG, S. y HSU, C.H.C. (2008): «Recent tourism and hospitality research in china». *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, nº 9, 267-287.
- LACOSTA, A.J. (Coord.) (2004): *Geografía del Turismo en España. Aportaciones 1990-1992. Recopilación de Jornadas y Coloquios del Grupo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación de la Asociación de Geógrafos Españoles (A.G.E.)*. Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza.
- NEPAL, S.K. (2009): «Traditions and trends: a review of geographical scholarship in tourism». *Tourism Geographies*, nº 11, 2-22.